



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Sukošinska 6, Split

Poslovni broj:1.St-521/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Velimiru Vukoviću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Mladena Starčević, OIB: 52452627580, Ladučka 23, Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, OIB: 93265708320, Ulica Slobode 16b, Split, 13. rujna 2022,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog predlagatelja Mladen Starčević, OIB: 52452627580, Ladučka 23, Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, OIB: 93265708320, Ulica Slobode 16b, Split.

Obrazloženje

I. Kod ovog suda 12.rujna 2022. zaprimljen je prijedlog predlagatelja Mladena Starčević, OIB: 52452627580, Ladučka 23, Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, OIB: 93265708320, Ulica Slobode 16b, Split, sve na temelju članka 16. i članka 109. Stečajnog zakona.

II. U podnesku od 12.rujna 2022. dužnik navodi da vjerovnik Mladen Starčević ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 97.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti na dan isplate prema srednjem tečaju HNB sa zateznom kamatom koja teče od dana 25.03.2003. godine pa do isplate te u iznosu od 67.048,35 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 12.03.2014. godine pa do isplate, a koja tražbina se temelji na pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-1140/05 od 30.04.2010. godine. Predmetna presuda postala je pravomoćna dana 10.01.2014. godine, a ovršna dana 11.03.2014. godine.

III. Dana 20.09.2013. godine da je podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe nad dužnikom Košarkaški klub Split dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, povodom kojeg prijedloga je rješenjem Financijske agencije Klasa: UP-I/110/07/13-01/5101, Urbroj: 04-06-14-5101-33 od dana

30.01.2014. godine otvoren postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom Košarkaški klub Split dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti.

IV. Vezano za pokretanje predstečajnog postupka i utvrđivanje tražbina u predstečajnom postupku da su mjerodavne odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012 i 112/2013, dalje: ZFPPN): - članak 41. koji propisuje da prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe mora sadržavati između ostalog izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika, - članak 42. koji propisuje da izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika mora sadržavati između ostalog popis obveza prema vjerovnicima, - članak 60. stavak 1. koji propisuje da se na prvom ročištu utvrđuju tražbine prema prijavama vjerovnika i ispravama dostavljenim od strane dužnika, - članak 60. stavak 3. koji propisuje da se tražbine u pogledu kojih nisu podnesene prijave vjerovnika smatraju utvrđenima ako je njihovo postojanje i visinu dužnik naveo u financijskom stanju.

V. Dana 23.09.2013. godine na mrežnim stranicama Financijske agencije da je objavljeno Izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika, u kojem je tražbina vjerovnika Mladena Starčevića uvrštena u popis vjerovnika (Popis vjerovnika, stranica 2., redni broj 43. u iznosu od 794.389,56 kuna). Obzirom da je predmetna tražbina navedena u Izvješću o financijskom stanju i poslovanju društva objavljenom dana 23.09.2013. godine na stranicama FINA-e u postupku predstečajne nagodbe koja se provodi nad dužnikom Košarkaški klub Split dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, ista da se u smislu članka 60. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012 i 112/2013) smatra utvrđenom tražbinom u tom postupku.

VI. Prema sklopljenoj predstečajnoj nagodbi, čije sklapanje je odobreno rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-126/2014 od 21.01.2015. godine dužnik se obvezao namiriti tražbine vjerovnika u sljedećim rokovima:

- prva grupa – vjerovnici koji su tijela javne uprave i trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu – u tromjesečnim iznosima, u razdoblju od 4 (četiri) godine, dakle 16. obroka, počevši od 01.12.2015. godine pri čemu zadnji 16. obrok dopijeva za plaćanje 01.09.2019. godine,

- druga grupa – vjerovnici koji su banke i financijske institucije - u tromjesečnim iznosima, u razdoblju od 4 (četiri) godine, dakle 16. obroka, počevši od 01.03.2015. godine pri čemu zadnji 16. obrok dopijeva za plaćanje 01.12.2018. godine,

- treća grupa – svi ostali vjerovnici, dobavljači koji su svrstani u dvije podgrupe:

- a) ostali vjerovnici, dobavljači - u tromjesečnim iznosima, u razdoblju od 51. mjeseca (četiri godine + tri mjeseca), dakle 17. obroka, počevši od 01.12.2015. godine pri čemu zadnji 17. obrok dopijeva za plaćanje 01.03.2021. godine,

- b) igrači i treneri dužnika - u dva obroka, i to prvi obrok najkasnije do 01.03.2015. godine i drugi obrok najkasnije do 01.03.2018. godine.

Kako je predmetna tražbina vjerovnika Mladena Starčevića utvrđena u postupku predstečajne nagodbe, ista spada u sklopljenoj predstečajnoj nagodbi u treću grupu – svi ostali vjerovnici, podgrupa igrači i treneri Dužnika, kojim vjerovnicima su tražbine trebale biti isplaćene u dva obroka i to prvi obrok najkasnije do 01.03.2015. godine i drugi obrok najkasnije do 01.03.2018. godine.

Međutim, predmetnu tražbinu dužnik nije podmirio vjerovniku ni u kojem dijelu, dok dospjele tražbine nisu podmirene niti ostalim vjerovnicima što jasno proizlazi iz

dokumenta „Tromjesečno izvješće o provedbi plana financijskog restrukturiranja za razdoblje 01.07.2020. – 30.09.2020. godine“ objavljenog dana 14.12.2020. godine na stranicama Financijske agencije.

VI. Odredba članka 62. stavak 4. Stečajnog zakona da je propisano da se odredbe glave VII. Stečajnog zakona o učincima potvrđenog stečajnog plana i nadzoru nad njegovim ispunjenjem primjenjuju na odgovarajući način na potvrđeni plan restrukturiranja. Prema odredbi članka 341. stavak 2. Stečajnog zakona (koja odredba se nalazi u glavi VII. Stečajnog zakona) ako se prije potpunog ispunjenja stečajnog plana nad imovinom dužnika otvori novi stečajni postupak, odgoda i otpust prestaju vrijediti u odnosu na sve stečajne vjerovnike. Mada su sklopljenom predstečajnom nagodbu tražbine vjerovnike otpisane za 40% tražbine, prema odredbi članka 62. stavak 4. u svezi sa člankom 341. stavak 2. Stečajnog zakona uslijed nepotpunog ispunjenja predstečajne nagodbe otpust tražbine prestaje vrijediti u odnosu na sve vjerovnike pa tako i vjerovnika Mladena Starčevića. Slijedom navedenog proizlazi da vjerovnik Mladen Starčević ima prema dužniku Košarkaški klub Split dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti tražbinu u iznosu od 97.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti na dan isplate prema srednjem tečaju HNB sa zateznom kamatom koja teče od dana 25.03.2003. godine pa do isplate te u iznosu od 67.048,35 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 12.03.2014. godine pa do isplate.

VII. Kod dužnika da postoje stečajni razlozi iz članka 5. Stečajnog zakona: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a što je jasno vidljivo iz financijskih izvještaja za 2021. godinu koji su predani Financijskoj agenciji dana 30.06.2022. godine te se dostavljaju u prilogu ovog prijedloga. Prema odredbi članka 6. Stečajnog zakona nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Prema odredbi članka 7. Stečajnog zakona prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

VIII. U Izvješću neovisnog revizora izrađenog dana 24.06.2022. godine od strane društva MARAN d.o.o. i predanog Financijskoj agenciji dana 30.06.2022. godine da je navedeno je kako slijedi: „Na dan 31.12.2021. godine ukupne kratkoročne obveze su veće od kratkotrajne imovine za iznos od 6.352.559,00 kuna (31.12.2020. godine: 6.571.829,00 kuna). Obveze po predstečajnoj nagodbi se ne ispunjavaju po planu nego po dogovoru s vjerovnicima. U 2021. godini je ostvaren gubitak od 2.846.894,00 kuna (2020. godine: 1.686.478,00 kuna) pa gubitak iznad visine kapitala na dan 31.12.2021. godine iznosi 6.492.243,00 kuna (31.12.2020.: 6.645.349,00 kuna).“

IX. Iz takvog izvješća da nije vidljivo kome se i kako plaća „po dogovoru“ budući da predlagatelju ništa nije plaćeno od utvrđene tražbine. Sve navedeno jasno ukazuje da kod dužnika postoje oba stečajna razloga pa se predlaže Naslovnom sudu da otvori stečajni postupak nad dužnikom Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti. Isto tako, predlaže se Naslovnom sudu da odmah po primitku ovog prijedloga dužniku imenuje privremenog upravitelja i odredi zabranu raspolaganja jer dužnik očigledno plaća pojedinim vjerovnicima kojima pogoduje, a suprotno zakonu ne primjenjuje iste kriterije za sve vjerovnike jer neke od njih oštećuje, kao ovdje predlagatelja.

X. Sud je izvršio uvid u isprave predlagatelja priložene uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 12.rujna 2022., u predstečajni spis ovog suda broj: Stpn-126/2014 koja se odnosi na dužnika Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti te u Očevidnik Fine o neizvršenim osnovama za plaćanje na dan 13.rujna 2022.

XI. Odredbom članka 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15., 104/17., 36/22.,dalje: SZ) propisano je da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drugačije određeno.

XII. Predlagatelj Mladen Starčević u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom u bitnome navodi da ima tražbinu prema dužniku Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti u iznosu od 97.000,00 EUR u kunsnoj protuvrijednosti na dan isplate prema srednjem tečaju HNB sa zateznom kamatom koja teče od dana 25.03.2003. godine pa do isplate te u iznosu od 67.048,35 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 12.03.2014. godine pa do isplate, a koja tražbina se temelji na pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-1140/05 od 30.04.2010. godine. Predmetna presuda da postala pravomoćna dana 10.01.2014. godine, a ovršna dana 11.03.2014. godine, koja da se smatra utvrđena u predstečajnom postupku koji se je vodio nad navedenim dužnikom kod ovog suda pod brojem Stpn/2014, sve na temelju odredbe članka 60. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012 i 112/2013)

XIII. Kako dužnik nije vjerovniku ispunio tražbinu utvrđenu u predstečajnom postupku u rokovima iz rješenja suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti i njegovih vjerovnika od 21. siječnja 2015., a kod dužnika da postoji stečajni razlog iz članka 6. SZ-a – nesposobnost za plaćanje te iz članka 7. – prezaduženost, predlaže se otvaranje stečajnog postupka nad ovim dužnikom.

XIV. Nakon uvida u isprave koje se nalaze u predstečajnom spisu koji se odnosi na dužnika Košarkaški klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, OIB: 93265708320, Ulica Slobode 16b, Split, poslovni broj Stpn-126/2014, za utvrditi je kako predlagatelju Mladenu Starčević u provedenom predstečajnom postupku nad dužnikom Košarkaški klub Split, nije utvrđena tražbina u navedenom iznosu prema odredbi članka 60. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012 i 112/2013), slijedom čega isti nema status vjerovnika iz ovršne isprave, pravomoćnog rješenja suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika Košarkaški klub Split i njegovih vjerovnika, pod poslovnim brojem Stpn-126/2014 od 21.siječnja 2015.

XV. Naime, točan je navod predlagatelja Mladena Starčević u podnesku od 12. rujna 20122., da je na mrežnim stranicama Fine od 23.rujna 2013, u objavljenom Izvješću o financijskom stanju i poslovanju dužnika, tražbina vjerovnika Mladena Starčevića uvrštena u popis vjerovnika (Popis vjerovnika, stranica 2., redni broj 43. u iznosu od 794.389,56 kuna) uz napomenu da se radi o tražbinu u odnosu na koju je u tijeku sudski spor.

XVI. Međutim, u daljnjem tijeku predstečajnog postupka provedenog pred Finom, predmetna tražbina predlagatelja Mladena Starčević, nije utvrđena kao tražbina prema ovom dužniku na temelju odredbe članka 60. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012 i 112/2013), niti je sadržana u ovršnoj ispravi na koju se poziva predlagatelj Mladen Starčević a to je pravomoćno rješenje ovog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika Košarkaški klub Split i njegovih vjerovnika, pod poslovnim brojem Stpn-126/2014 od 21.siječnja 2015.

XVII. Dakle, iz naprijed navedenog proizlazi da predlagatelj Mladen Starčević nije vjerovnik dužnika iz ovršne isprave, pravomoćnog rješenja ovog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe između dužnika Košarkaški klub Split i njegovih vjerovnika, pod poslovnim brojem Stpn-126/2014 od 21.siječnja 2015., slijedom čaga bi u smislu odredbe članka 109 SZ-a, bio ovlašten podnositi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Košarkaški klub Split.

XVIII. Samo kao napomena, nakon uvida Očevidnik Fine o neizvršenim osnovama za plaćanje na dan 13.rujna 2022. za utvrditi je da kod dužnika Košarkaški klub Split, ne postoji stečajni razlog – nesposobnost za plaćanje, budući da iz podataka Fine proizlazi da kod dužnika neizvršene osnove za plaćanje na dan 13.rujna 2022. iznose 0,00 kn.

XIX. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbe čl. 115. stavak 1. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 13. rujna 2022.

S U D A C

Velimir Vuković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Predlagatelju, po punomoćniku
- Dužniku, uz prijedlog od 12.9.2022.
- e-oglasna ploča sudova

Broj zapisa: **eb311-7a1f6**

Kontrolni broj: **0d03a-2de36-147b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.